

<b>Jméno a příjmení :</b> Jan Plšek	<b>UČO:</b> 170049
<b>Cvičící :</b> JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	
<b>NÁZEV ROZSUDKU :</b>	
C-28/04	
<b>Datum vynesení :</b> 30. června 2005	<b>Strany sporu (max. 200 znaků):</b> Tod's SpA, Tod's France SARL v. Heyraud SA, za přítomnosti: Technisynthèse,
<b>Dotčená ustanovení SES (max. 150 znaků):</b> Základní zásady komunitárního práva - zásada nediskriminace osob podle státní příslušnosti, Článek 12 ES	
<b>Skutkový stav (max. 800 znaků) :</b>	
<p>V původním řízení společnost Tod's podala ve Francii žalobu proti paděláním (průmyslových) vzorů, proti níž Heyraud vznáší námitku nepřijatelnosti na základě čl.2 odst.7 Bernské úmluvy. Heyraud tvrdí, že podle tohoto ustanovení Tod's nemůže ve Francii žalobou vymáhat ochranu autorského práva pro průmyslové vzory, kterým není tato ochrana poskytnuta v Itálii. Tod's odpovídá, že uplatňování tohoto ustanovení představuje diskriminaci ve smyslu článku 12 ES.</p> <p>Soud přerušil řízení a položil ESD tuto předběžnou otázku: „Brání článek 12 ES, který upravuje základní zásadu nediskriminace na základě státní příslušnosti, tomu, aby možnost autora domáhat se v členském státě ochrany autorského práva přiznané právní úpravou tohoto státu závisela na rozlišovacím kritériu založeném na státě původu díla?“</p>	
<b>Právní hodnocení ESD (max. 800 znaků):</b>	
<p>Autorské právo a práva s ním související podléhají obecné zásadě nediskriminace na základě státní příslušnosti.</p> <p>Čl. 2 odst. 7 Bernské úmluvy obsahuje pravidlo reciprocity, na základě kterého stát úmluvy přízná dvoji ochranu (založenou na právu průmyslových vzorů a na právu autorském), pouze pokud tak rovněž činí stát původu díla (ve smyslu Bernské úmluvy).</p> <p>Existuje nepopiratelná spojitost mezi státem původu díla a státní příslušností autora tohoto díla.</p> <p>Proto ESD rozhodl takto: "Článek 12 ES, který upravuje obecnou zásadu nediskriminace na základě státní příslušnosti, musí být vykládán v tom smyslu, že brání tomu, aby možnost autora domáhat se v členském státě ochrany autorského práva přiznané právní úpravou tohoto státu závisela na rozlišovacím kritériu založeném na státě původu díla."</p>	
<b>Váš komentář (max. 2500 znaků):</b>	
<p>ESD z hlediska státní příslušnosti nečiní rozdíl mezi právnickou a fyzickou osobou. Je zvláštní, že tak nečiní ani pokud jde o autorskopravní ochranu. Kontinentální právo (a tedy i Bernská úmluva) chápe autorství jako jednotu osoby autora a jeho díla. Není mi jasné, jak může být společnost Tod's nositelkou autorských práv. Předběžná otázka však byla položena obecně a tak tuto věc ponechme stranou.</p> <p>Vidím zde jiný problém. Předpokládejme, že dva autoři jsou příslušníky téhož státu, avšak jejich díla mají původ v různých členských státech z nichž jeden takovému dílu autorskopravní ochranu přiznává a druhý nikoli. Rozsudek ESD nastoluje stav, kdy oba takoví autoři budou ve svém státě požívat stejné právní ochrany, přestože by ji při aplikaci čl.2 odst.7 Bernské úmluvy neměli. V této situaci není dána různost ve státní příslušnosti autorů, pouze různost ve státu původu díla, a přesto zde rozsudek ESD nastoluje zákaz diskriminace (kdyby tomu tak nebylo, měl by cizí občan zaručenu širší ochranu než občan vlastní). Tak ESD postavil na roveň kritérium "státní příslušnosti" a "státu původu díla", tedy autora a jeho dílo. Pokud uvažuji správně, ESD tímto dovedl zásadu nediskriminace samotných autorských děl podle státu původu.</p> <p>ESD usiluje (zcela v souladu se svým posláním) o jednotný vnitřní trh, usiluje o integraci. To se v oblasti práv duševního vlastnictví naplno projevilo třeba v tzv. teorii komunitárního vyčerpání práv. V našem případě však k podobnému sjednocení vnitřního trhu nedošlo. Zkoumaný rozsudek totiž nemůže přinutit členský stát, aby autorskému dílu poskytl ochranu nad rámec své vnitrostátní úpravy. Zůstává tak zachován stav, kdy jedno autorské dílo požívá v různých státech různé ochrany. Rozsudek pouze zahradil dosavadní ojedinělý průlom do dvou základních zásad Bernské úmluvy - do zásady teritoriality (lex loci protectionis) a do zásady asimilace (národní režim).</p> <p>Pokusil jsem se dokázat, že ESD z čl.12 ES vytvořil novou zásadu "nediskriminace podle státu původu autorského díla". Osobně je mi taková zásada sympatická, ovšem rozpaky budí postup, jakým k ní ESD dospěl. Uvěřím-li, že ESD nesleduje pouze cíle integrační, ale taktéž usiluje o spravedlnost v rozhodování (navzdory občasným tvrdostem právního pozitivismu), pak se mi jeho rozhodnutí nezdají zas až tak nepochopitelná. Skoro jakoby ESD dával přednost materiální spravedlnosti před procedurální (k čemuž teleologický výklad asi přímo svádí). Pokud je tomu skutečně tak, nezbyvá mi než souhlasit.</p>	